长江大学文理学院课程建设质量评估方案

一、评估指标

本方案评估指标分为一级指标和二级指标。一级指标共7项（附加项目一项），二级指标17项；每一指标赋予相应的分值，满分值为100分，附加项目为10分；每一指标分A、C两个评分等级；评估总分值Q（总满分值）为110分。

二、评估办法

评估工作分自行评估和学校评估。

1．自行评估：根据《长江大学文理学院课程建设质量指标体系与评价标准》规定的各条标准组织自评，总结收集有关材料，形成自评报告。

2．学校评估：对自评合格的专业，学校成立专门评估小组进行评估，评估小组根据《长江大学文理学院课程建设质量指标体系与评价标准》的内容进行评估，审议。

**附1：长江大学文理学院课程建设指标体系与评价标准**

| **一级指标** | **二级指标** | **评价标准** | | **分值**  **Mi** | **得分**  **Ki** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **名称** | **名称** | **A级标准** | **C级标准** |
| 1.课程建设  思路  (10分) | 1.1建设规划 | 建设理念先进，课程定位准确，主动适应专业人才培养目标需要  建设目标具有先进性，思路清晰，任务具体  建设方案有创意，措施得力，操作性强 | 建设理念正确，课程定位准确，符合专业人才培养目标需要  建设目标明确，分期任务具体  建设方案有创意，操作性强 | 5 |  |
| 1.2教学大纲 | ①教学大纲经过适时修订，反映学科发展和教学改革的新成果；  ②结构完整，要素齐全，重点难点突出，学时分配合理，格式规范，审批手续齐全；  在教学过程中严格执行。 | ①教学大纲是现行适用版本；  ②主要要素齐全，重点难点把握正确，学时分配合理格式规范，审批手续齐全  在教学过程中执行比较严格 | 5 |  |
| 2.师资队伍  建设  (20分) | 2.1负责人 | 近两年主持省级及以上教研课题；  近两年发表论文≥4篇，其中核心期刊≥1篇 | 近两年主持教研课题；  近两年发表论文≥2篇 | 5 |  |
| 2.2队伍结构 | 课程组中高级职称（或博士学位）教师≥30%；  35岁以下教师中硕士比例≥80% | 课程组中高级职称（或博士学位）教师≠0；  35岁以下教师中硕士比例≥60% | 5 |  |
| 2.3整体水平 | 参与课题研究的比例为100%；  近两年人均每年发表论文：理工科≥1，文科≥2；人均获得教学奖励≥0.3 | 参与课题研究的比例≥60%；  近两年人均每年发表论文：理工科≥0.5，文科≥1；教学奖励≠0 | 5 |  |
| 2.4业务指导\* | 有切实可行的青年教师指导方案，且执行效果良好 | 有青年教师指导方案，且开始执行，有成效 | 5 |  |
| 3.教学条件  建设  (20分) | 3.1教材 | ①选用获得省部级以上奖励的教材；或21世纪系列教材的最新版本；或有自编教材  ②有教材使用说明 | ①选用符合规定的新版本教材；  ②没有因为教师选用教材不当而影响按照教学计划及时开课。 | 5 |  |
| 3.2教学参考资料 | 有3种以上权威论著或近三年出版参考书或学术期刊作为教学参考资料。  本课程相关期刊资料齐全  有其他院校本课程教改的资料 | 教学参考资料配套齐全，满足教学需要 | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **评价标准** | | **分值**  **Mi** | **得分**  **Ki** |
| **名称** | **名称** | **A级标准** | **C级标准** |
| 3.教学条件建设（续） | 3.3教案（讲稿） | 以课时为单位的教学设计完整，要素齐全，安排合理，重难点研究充分，有培养学生应用能力和创新精神的设计，可实施性强  以章节为单位的纸质讲稿完整，内容充实，更新及时；对教材内容有补充调整  课件要点突出，清晰醒目，功能完备，操作方便 | 以课时为单位的教学设计完整，要素基本齐全，安排比较合理，重难点有所策划；  以章节为单位的纸质讲稿基本完整，内容比较充实，注重内容更新；  课件内容详略得当，比较清晰，操作方便 | 5 |  |
| 3.4课程网站 | 充分运用学校网络资源，开设网络课堂；能提供学生进行网上教学的记录；网站建设基本完善，课程资料齐全，并有网络课堂的建设规划 | 运用学校网络资源，开设网络课堂；网站建设基本完善，课程资料比较齐全 | 5 |  |
| 4.教学管理建设  (13分) | 4.1教学文件管理 | 近两年教学进度表、教案讲稿、教师工作手册、试卷归档齐全，管理规范，系统完整 | 近两年教学进度表、教案讲稿、教师工作手册、试卷归档比较齐全； | 5 |  |
| 4.2教研活动 | 每两周进行一次专业教研活动，工作有规划，实施有计划、有总结，记录齐全，效果明显 | 教研活动正常开展、有内容、有记录，有一定成效，每学期≥5次 | 3 |  |
| 4.3教风教态 | 教师模范遵守规章制度，  ④调停课比例≤3%  ⑤学年同行讲课人均≥4次  课程组每学年公开课、观摩课≥2次 | 教师遵守规章制度，无教学事故  ④调停课比例≤5%  ⑤学年观摩同行讲课≥4次  课程组每学年进行公开课、观摩课 | 5 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **评价标准** | | **分值**  **Mi** | **得分**  **Ki** |
| **名称** | **名称** | **A级标准** | **C级标准** |
| 5.教学改革成果  (22分) | 5.1教学方法与手段 | 积极开展教学法研究，有相关成果发表；  因材施教，各种教学方法设计科学，应用恰当；  充分运用现代教育技术手段促进教学，做到传统与现代的结合，有高水平的教学课件 | 注重教学法研究；  注重各种教学方法的运用，课堂气氛活跃；  规范使用多媒体教学，有质量较高的教学课件 | 5 |  |
| 5.2实践教学环节 | 有实践要求的课程，实践教学大纲、指导书规范齐全；  实验课开出率100%，计划、总结认真；  实验报告、实践报告全批全改，意见具体 | 有实践要求的课程，实践教学大纲、指导书基本齐全；  实验课开出率85%，有计划、有总结；  实验报告、实践报告批改比较认真 | 5 |  |
| 5.3教学辅助环节 | 课后作业分量符合规定，内容能引导学生运用所学内容解决实际问题，有利于培养学生创新精神；作业全批全改，有针对性的批改意见；  每8学时安排1次集中辅导；认真回答学生的个别质疑；培优辅导效果显著 | 课后作业分量符合规定；  作业批改≥1/2，并进行讲评  定期安排集中辅导；学生对答疑基本满意 | 5 |  |
| 5.4命题与考试环节 | 考核大纲与教学大纲匹配；题型和内容有创新性和示范性；参考答案和评分标准严谨详细；  采用题库命题或采用20套以上的试卷库；阅卷严格，考试分析认真 | 有符合规定的考核大纲；  有10套以上的试卷库，内容和方式规范；阅卷和试卷分析规范 | 5 |  |
| 5.5研究促教 | 有与本课程密切相关的研究课题，研究成果促进教学成效显著 | 充分利用与本课程相关的研究成果，促进教学有成效； | 2 |  |
| 6.教学效果  (15分) | 6.1质量评估 | 专家按照课程教学质量标准评价，课程组教师平均分≥90分 | 专家按照课程教学质量标准评价，课程组教师人均分≥75分 | 5 |  |
| 6.2学生反馈 | 学生按照课程教学质量标准评价，课程组教师平均分≥90分 | 学生按照课程教学质量标准评价，课程组教师人均分≥75分 | 5 |  |
| 6.3 考试成绩 | 75分≤平均分≤85分  （65分＜平均分＜75分或85分＜平均分＜90分为B级） | 90分≤平均分≤93分或60分≤平均分≤65分  （平均分＜60分或＞93分为D级） | 5 |  |
| 7.特色项目  (10分) | 特色项目应为：本指标体系未包含但在教学、改革和管理等方面（或其中某一项）成果突出，优势特别明显，在校、省、国家获奖、推广，或有重大影响的项目。 | | | 10 |  |

注：本指标体系中的项目和成果的责任单位（人）均应标明为长江大学文理学院。